

Restituzione prove INVALSI 2021

scuola secondaria di primo grado “G. Marconi” - Terni

Nel documento sono presentati grafici e tabelle rese disponibili dall’INVALSI per l’analisi degli esiti delle prove CBT che hanno coinvolto le classi terze della scuola secondaria di primo grado “G. Marconi” di Terni durante il mese di aprile del 2021.

Punteggi generali in italiano

Per quanto riguarda italiano, i dati della scuola sono in linea con le medie della regione, della macroarea e con quella nazionale.

Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Umbria (204,1) ⁵	Punteggio Centro (199,3) ⁵	Punteggio Italia (196,2) ⁵
410020130801	197,6	-4,1	medio-alto	86,4	↔	↔	↔
410020130802	209,0	5,4	alto	96,0	↔	↑	↑
410020130803	206,5	4,8	alto	92,0	↔	↑	↑
410020130804	202,0	-1,4	alto	92,0	↔	↔	↑
410020130805	191,1	-8,2	medio-alto	100,0	↓	↓	↓
410020130806	194,9	2,2	medio-basso	90,5	↓	↓	↔
410020130807	187,2	-10,6	medio-alto	96,0	↓	↓	↓
410020130808	200,0	6,5	medio-basso	87,5	↔	↔	↑
410020130809	186,5	-8,6	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
TRIC80400T	197,1	-2,0	medio-alto	93,6	↔	↔	↔

Punteggi generali in matematica

I risultati conseguiti dalla nostra scuola sono in linea con quelli regionali e della macroarea, mentre sono migliori della media nazionale.

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Umbria (202,5) ⁵	Punteggio Centro (196,4) ⁵	Punteggio Italia (193,1) ⁵
410020130801	181,9	-16,4	medio-alto	86,4	↓	↓	↓
410020130802	215,9	14,9	alto	96,0	↑	↑	↑
410020130803	231,2	31,7	alto	92,0	↑	↑	↑
410020130804	196,3	-4,1	alto	92,0	↔	↔	↑
410020130805	188,0	-7,8	medio-alto	100,0	↓	↓	↓
410020130806	172,9	-16,2	medio-basso	90,5	↓	↓	↓
410020130807	186,5	-8,9	medio-alto	96,0	↓	↓	↓
410020130808	204,2	13,8	medio-basso	87,5	↔	↑	↑
410020130809	187,3	-4,9	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
TRIC80400T	196,7	0,1	medio-alto	93,6	↔	↔	↑

Punteggi generali in inglese - reading

I dati della scuola sono in linea con le medie della regione, della macroarea e con quella nazionale.

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Umbria (207,0) ⁵	Punteggio Centro (206,0) ⁵	Punteggio Italia (203,3) ⁵
410020130801	201,8	-7,1	medio-alto	86,4	↔	↓	↔
410020130802	219,1	7,4	alto	96,0	↑	↑	↑
410020130803	219,8	11,0	alto	92,0	↑	↑	↑
410020130804	205,7	-4,8	alto	92,0	↔	↔	↑
410020130805	205,6	-0,5	medio-alto	100,0	↔	↔	↑
410020130806	204,6	4,8	medio-basso	90,5	↔	↔	↔
410020130807	194,5	-10,5	medio-alto	96,0	↓	↓	↓
410020130808	200,8	1,2	medio-basso	87,5	↔	↓	↓
410020130809	191,8	-10,4	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
TRIC80400T	204,9	-1,1	medio-alto	93,6	↔	↔	↔

Punteggi generali in inglese - listening

I dati della scuola sono in linea con le medie della regione e della macroarea, mentre sono migliori di quelli a livello nazionale.

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Umbria (206,6) ⁵	Punteggio Centro (203,6) ⁵	Punteggio Italia (201,7) ⁵
410020130801	206,0	-0,4	medio-alto	86,4	↔	↔	↑
410020130802	213,4	4,0	alto	96,0	↔	↑	↑
410020130803	210,4	3,4	alto	92,0	↔	↑	↑
410020130804	202,6	-6,3	alto	92,0	↔	↔	↔
410020130805	211,8	7,2	medio-alto	100,0	↔	↑	↑
410020130806	198,0	-1,3	medio-basso	90,5	↓	↓	↓
410020130807	193,4	-9,6	medio-alto	96,0	↓	↓	↓
410020130808	201,1	2,6	medio-basso	87,5	↔	↔	↔
410020130809	205,8	4,8	medio-basso	100,0	↔	↔	↑
TRIC80400T	204,9	1,4	medio-alto	93,6	↔	↔	↑

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 8A Italiano ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	TRIC80400T	203,7	8,4%	22,6%	29,0%	29,0%	11,0%
2018-19	TRIC80400T	201,3	7,9%	25,0%	29,0%	28,3%	9,9%
2020-21	TRIC80400T	197,1	9,4%	24,8%	38,6%	19,3%	7,9%

Se nelle due precedenti rilevazioni la scuola si poneva leggermente sopra la media nazionale, nell'ultima si nota una leggera flessione. Di riflesso, sono più marcate le percentuali nelle fasce dei livelli 1 e 3, mentre si riducono le fasce medio-alte.

Tavola 8B Matematica ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	TRIC80400T	203,0	15,5%	19,4%	31,0%	14,8%	19,4%
2018-19	TRIC80400T	211,6	9,3%	20,7%	22,0%	20,7%	27,3%
2020-21	TRIC80400T	196,7	16,4%	23,9%	31,8%	12,4%	15,4%

Anche in matematica si registra un esito globale leggermente al di sotto della media nazionale (posto a 200), con degli incrementi significativi nelle fasce di livello più basse.

Tavola 8C Inglese Reading ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	TRIC80400T	199,8	3,9%	24,4%	71,8%
2018-19	TRIC80400T	209,9	2,7%	13,3%	84,0%
2020-21	TRIC80400T	204,9	2,5%	13,9%	83,6%

Tavola 8D Inglese Listening ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	TRIC80400T	204,1	1,9%	34,0%	64,1%
2018-19	TRIC80400T	210,5	0,7%	29,3%	70,0%
2020-21	TRIC80400T	204,9	0,5%	37,3%	62,2%

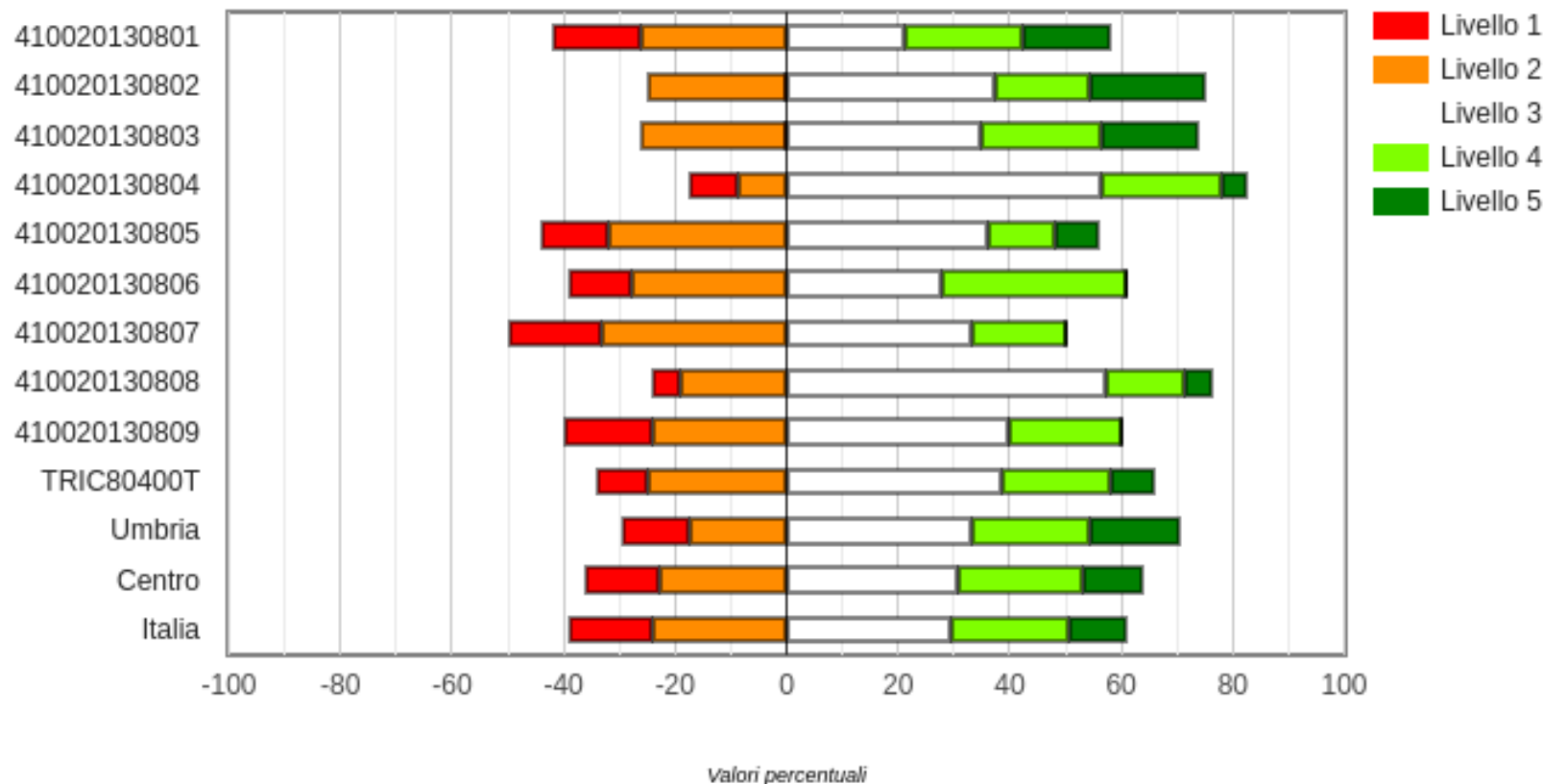
Per quanto riguarda l'inglese, sia per la prova di reading che per quella di listening, la scuola si colloca nel complesso sopra il livello di 200. Per il reading, le percentuali dei vari livelli raggiunti sono in linea con la rilevazione del 2019, mentre per il listening si nota una flessione significativa per la percentuale degli studenti di livello A2, sempre rispetto alla rilevazione del 2019.

Distribuzione dei punteggi - italiano

Tavola 1A Italiano

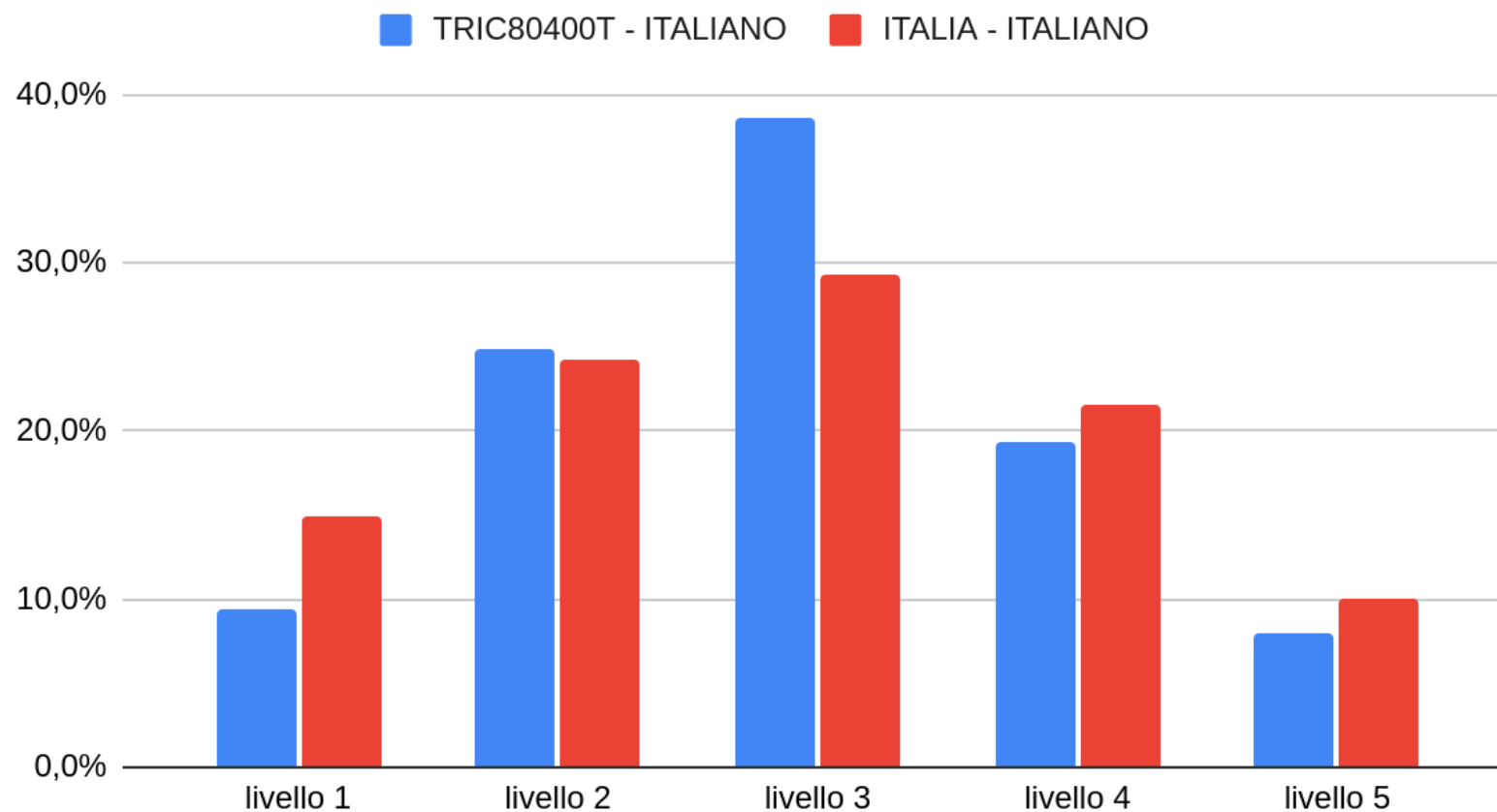
Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
410020130801	3 (15,8%)	5 (26,3%)	4 (21,1%)	4 (21,1%)	3 (15,8%)
410020130802	0 (0,0%)	6 (25,0%)	9 (37,5%)	4 (16,7%)	5 (20,8%)
410020130803	0 (0,0%)	6 (26,1%)	8 (34,8%)	5 (21,7%)	4 (17,4%)
410020130804	2 (8,7%)	2 (8,7%)	13 (56,5%)	5 (21,7%)	1 (4,4%)
410020130805	3 (12,0%)	8 (32,0%)	9 (36,0%)	3 (12,0%)	2 (8,0%)
410020130806	2 (11,1%)	5 (27,8%)	5 (27,8%)	6 (33,3%)	0 (0,0%)
410020130807	4 (16,7%)	8 (33,3%)	8 (33,3%)	4 (16,7%)	0 (0,0%)
410020130808	1 (4,8%)	4 (19,1%)	12 (57,1%)	3 (14,3%)	1 (4,8%)
410020130809	4 (16,0%)	6 (24,0%)	10 (40,0%)	5 (20,0%)	0 (0,0%)
TRIC80400T	19 (9,4%)	50 (24,8%)	78 (38,6%)	39 (19,3%)	16 (7,9%)
Umbria	11,9%	17,6%	33,1%	21,3%	16,2%
Centro	13,1%	22,8%	30,7%	22,5%	10,9%
Italia	14,9%	24,2%	29,3%	21,5%	10,0%

Grafico 2a: TRIC80400T - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Allineando i vari grafici sul livello 3, che rappresenta il livello adeguato minimo, si nota come la nostra scuola abbia una percentuale di studenti con un livello almeno sufficiente superiore a quella nazionale. L'incidenza della variabilità tra le classi è del 6,5%, sostanzialmente in linea con quella nazionale (6,7%)

TRIC80440T - ITALIANO e ITALIA - ITALIANO



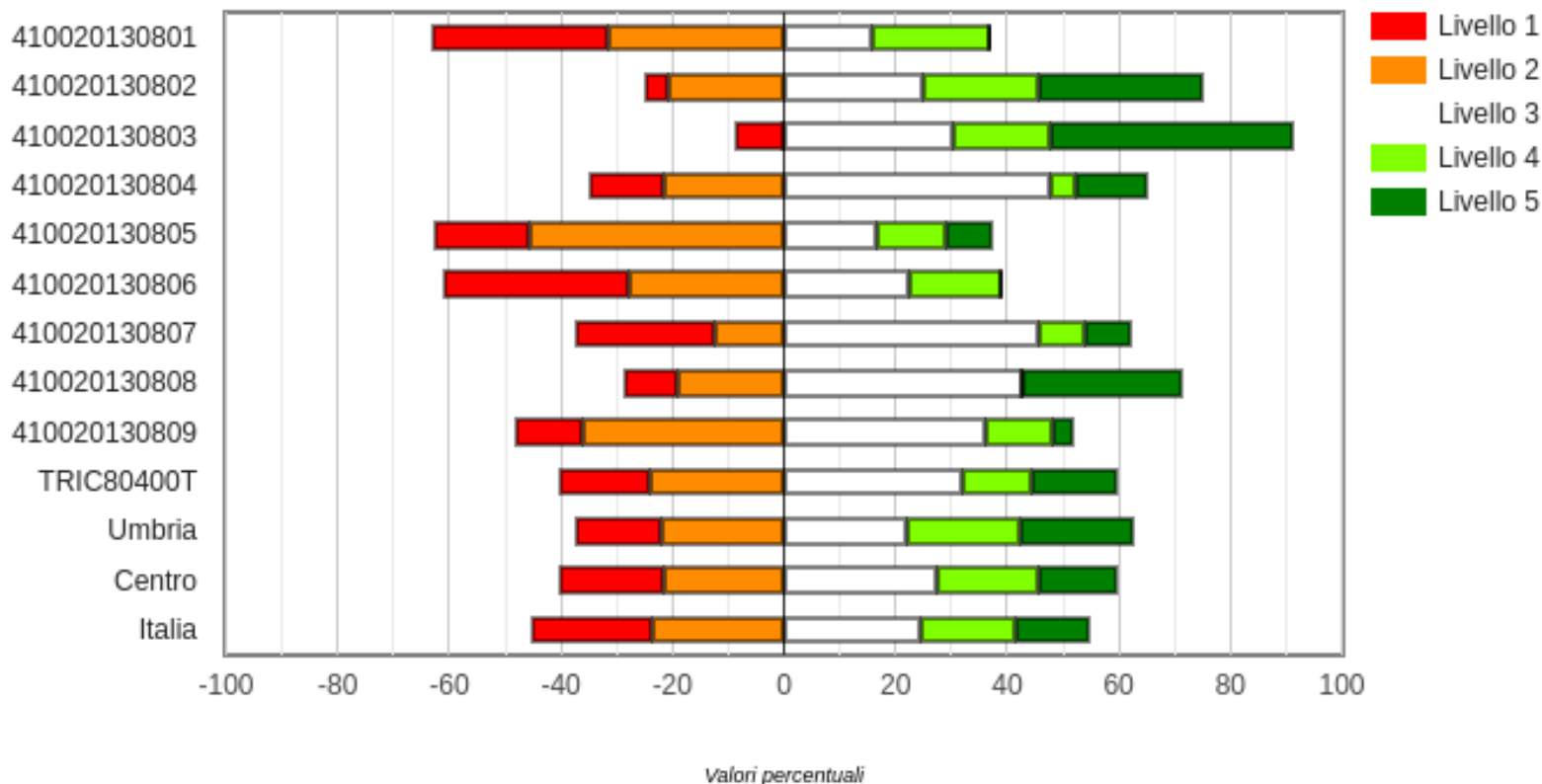
Il grafico mette a confronto le percentuali raggiunte sia dalla nostra scuola che a livello nazionale nei vari livelli.

Distribuzione dei punteggi - matematica

Tavola 1B Matematica

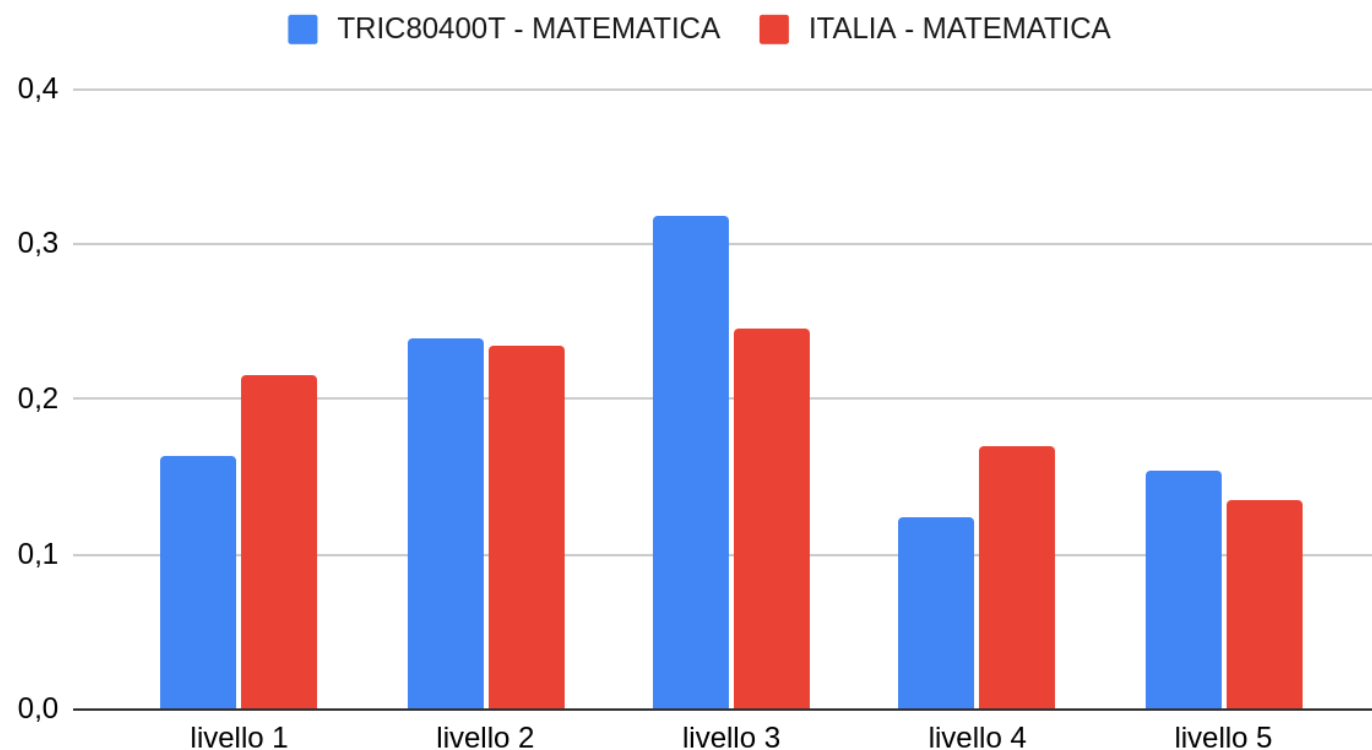
Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
410020130801	6 (31,6%)	6 (31,6%)	3 (15,8%)	4 (21,1%)	0 (0,0%)
410020130802	1 (4,2%)	5 (20,8%)	6 (25,0%)	5 (20,8%)	7 (29,2%)
410020130803	2 (8,7%)	0 (0,0%)	7 (30,4%)	4 (17,4%)	10 (43,5%)
410020130804	3 (13,0%)	5 (21,7%)	11 (47,8%)	1 (4,4%)	3 (13,0%)
410020130805	4 (16,7%)	11 (45,8%)	4 (16,7%)	3 (12,5%)	2 (8,3%)
410020130806	6 (33,3%)	5 (27,8%)	4 (22,2%)	3 (16,7%)	0 (0,0%)
410020130807	6 (25,0%)	3 (12,5%)	11 (45,8%)	2 (8,3%)	2 (8,3%)
410020130808	2 (9,5%)	4 (19,1%)	9 (42,9%)	0 (0,0%)	6 (28,6%)
410020130809	3 (12,0%)	9 (36,0%)	9 (36,0%)	3 (12,0%)	1 (4,0%)
TRIC80400T	33 (16,4%)	48 (23,9%)	64 (31,8%)	25 (12,4%)	31 (15,4%)
Umbria	15,2%	22,0%	21,9%	20,4%	20,5%
Centro	18,6%	21,6%	27,2%	18,4%	14,2%
Italia	21,6%	23,5%	24,5%	16,9%	13,5%

Grafico 2b: TRIC80400T - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Allineando i vari grafici sul livello 3, che rappresenta il livello adeguato minimo, si nota come la nostra scuola abbia una percentuale di studenti con un livello almeno sufficiente superiore a quella nazionale. L'incidenza della variabilità tra le classi raggiunge un livello piuttosto elevato, pari al 20,9%, significativamente più elevato di quello a livello nazionale, che si attesta al valore di 8,2%.

TRIC80400T - MATEMATICA e ITALIA - MATEMATICA



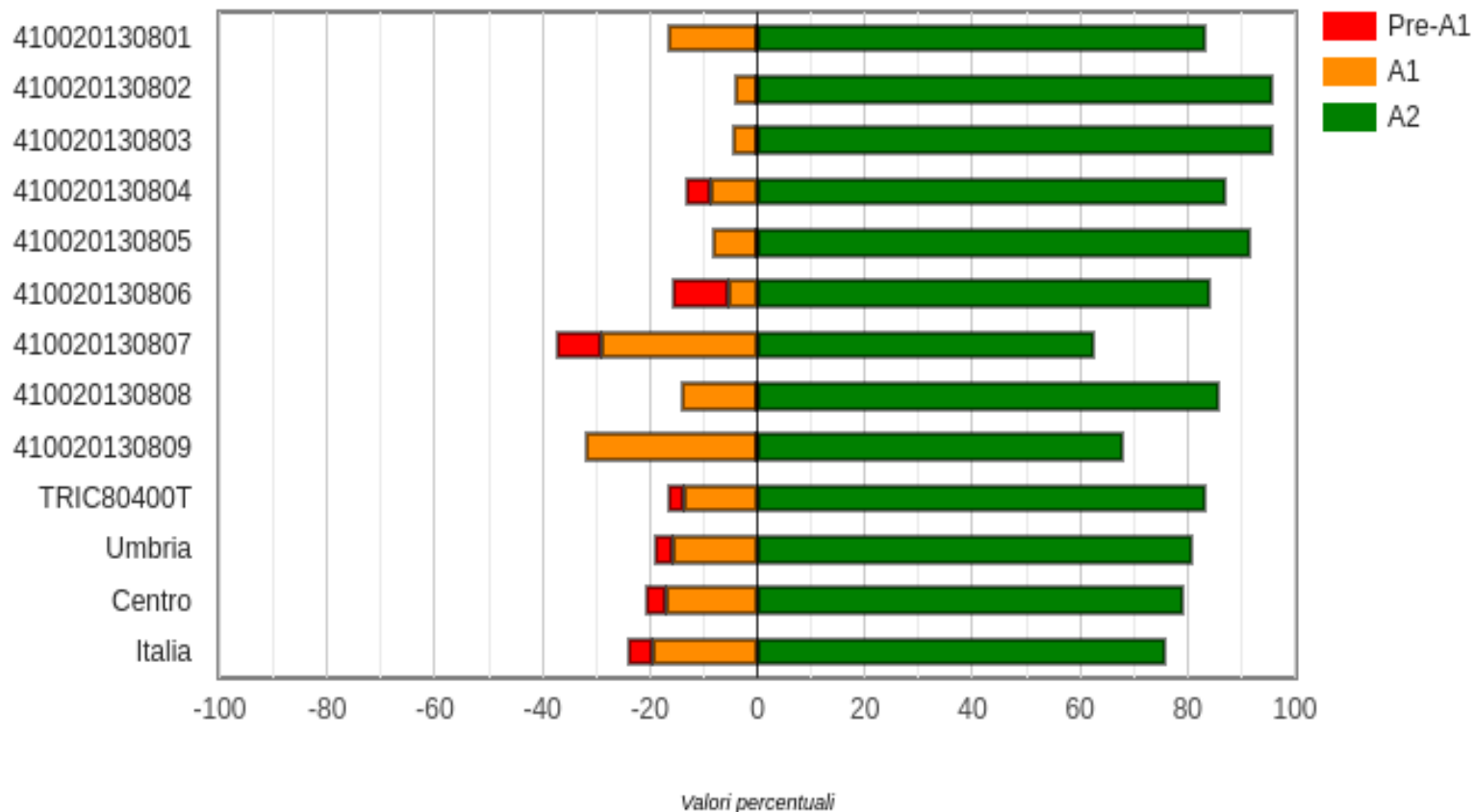
Il grafico mette a confronto le percentuali raggiunte sia dalla nostra scuola che a livello nazionale nei vari livelli. Si nota anche come la fascia del livello 5 sia più ampia di quella di livello 4, ad indicare l'allargarsi della forbice tra i livelli di competenza raggiunti dagli studenti.

Distribuzione dei punteggi - inglese reading

Tavola 1C Inglese Reading

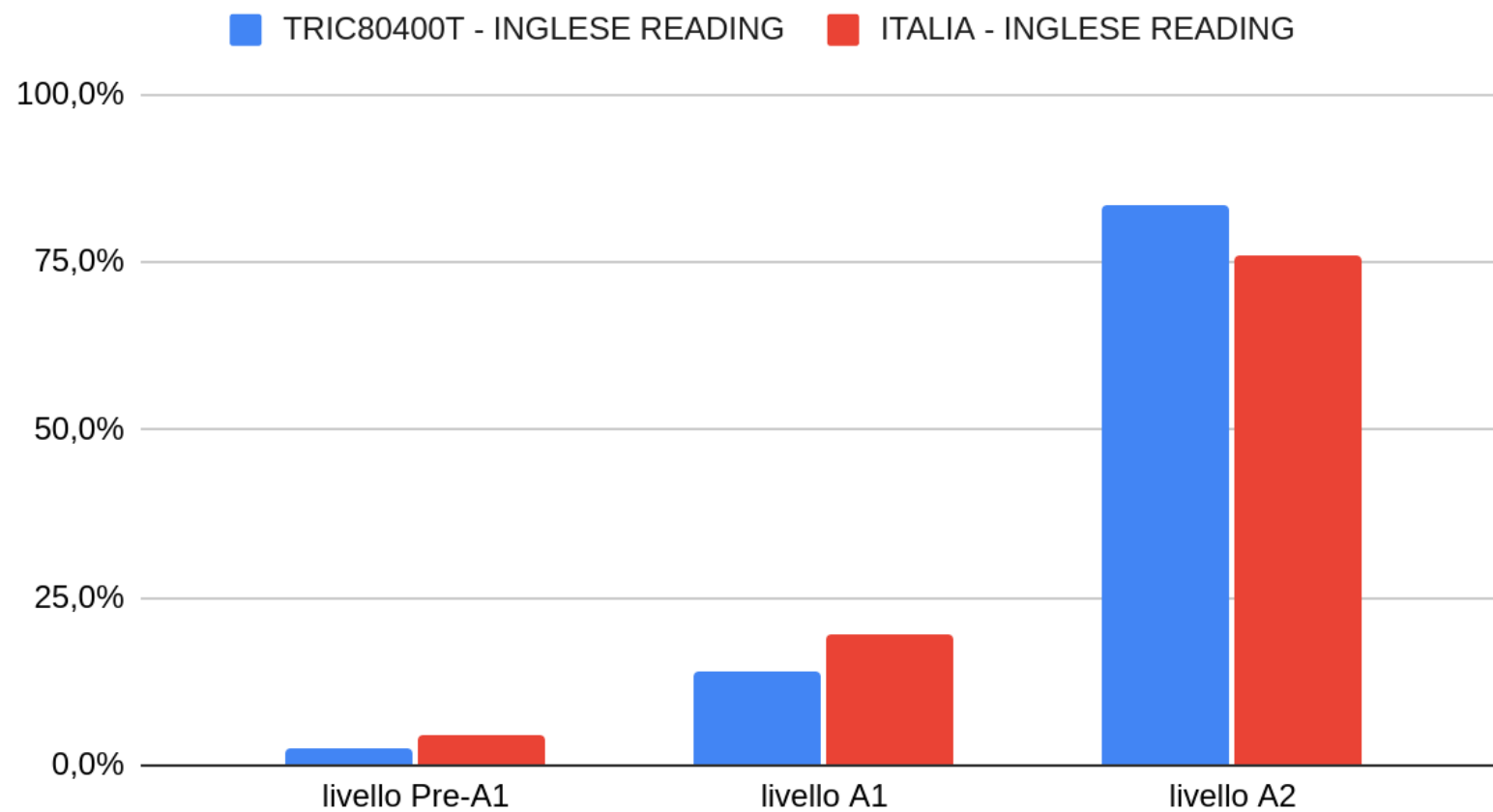
Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
410020130801	0 (0,0%)	3 (16,7%)	15 (83,3%)
410020130802	0 (0,0%)	1 (4,2%)	23 (95,8%)
410020130803	0 (0,0%)	1 (4,4%)	22 (95,7%)
410020130804	1 (4,4%)	2 (8,7%)	20 (87,0%)
410020130805	0 (0,0%)	2 (8,3%)	22 (91,7%)
410020130806	2 (10,5%)	1 (5,3%)	16 (84,2%)
410020130807	2 (8,3%)	7 (29,2%)	15 (62,5%)
410020130808	0 (0,0%)	3 (14,3%)	18 (85,7%)
410020130809	0 (0,0%)	8 (32,0%)	17 (68,0%)
TRIC80400T	5 (2,5%)	28 (13,9%)	168 (83,6%)
Umbria	3,3%	15,6%	81,1%
Centro	3,7%	16,9%	79,4%
Italia	4,6%	19,5%	75,9%

Grafico 2c: TRIC80400T - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Nella prova di inglese - reading la percentuale degli studenti che raggiungono il livello A2 è leggermente maggiore di quella a livello nazionale. L'incidenza della variabilità tra le classi è dell'8%, leggermente maggiore di quella fatta registrare a livello nazionale, pari al 6,4%.

INGLESE - READING

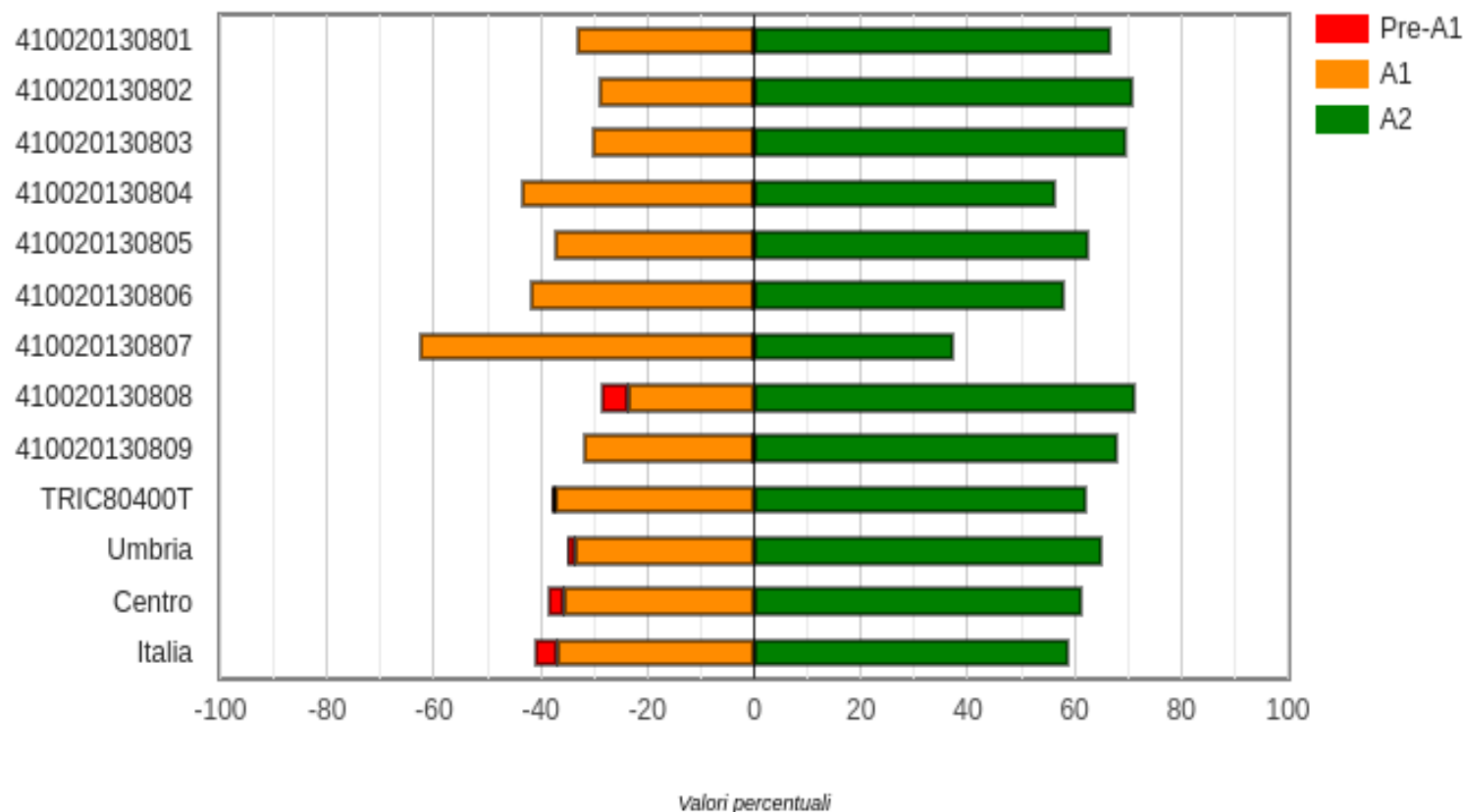


Distribuzione dei punteggi - inglese listening

Tavola 1D Inglese Listening

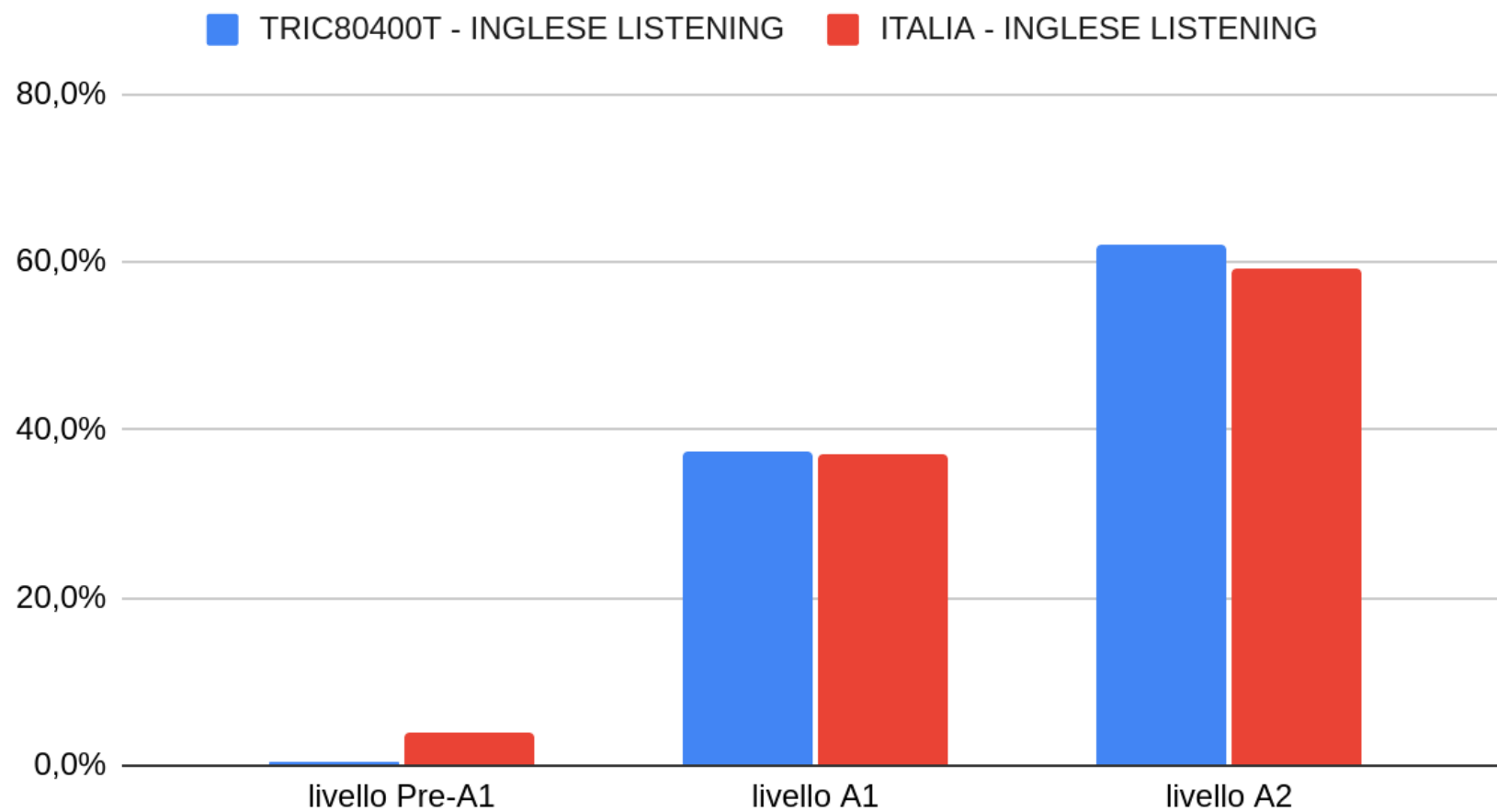
Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
410020130801	0 (0,0%)	6 (33,3%)	12 (66,7%)
410020130802	0 (0,0%)	7 (29,2%)	17 (70,8%)
410020130803	0 (0,0%)	7 (30,4%)	16 (69,6%)
410020130804	0 (0,0%)	10 (43,5%)	13 (56,5%)
410020130805	0 (0,0%)	9 (37,5%)	15 (62,5%)
410020130806	0 (0,0%)	8 (42,1%)	11 (57,9%)
410020130807	0 (0,0%)	15 (62,5%)	9 (37,5%)
410020130808	1 (4,8%)	5 (23,8%)	15 (71,4%)
410020130809	0 (0,0%)	8 (32,0%)	17 (68,0%)
TRIC80400T	1 (0,5%)	75 (37,3%)	125 (62,2%)
Umbria	1,2%	33,8%	65,0%
Centro	2,8%	35,7%	61,4%
Italia	3,9%	37,0%	59,1%

Grafico 2d: TRIC80400T - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Nella prova di inglese - listening la percentuale degli studenti che raggiungono il livello A2 è leggermente maggiore di quella a livello nazionale. L'incidenza della variabilità tra le classi è bassa, pari al 4,1%, inferiore di quella a livello nazionale, pari al 5,9%.

INGLESE - LISTENING



Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: incrocio tra materie

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: incrocio tra materie

Tavola 2A Italiano/Matematica

Istituzione scolastica		Istituzione scolastica nel suo complesso				
		Prova di Italiano				
Istituzione scolastica		Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
Prova di Matematica	Percentuale studenti a livello 1	5,0%	8,0%	2,5%	1,0%	0,0%
	Percentuale studenti a livello 2	2,5%	8,0%	11,4%	2,0%	0,0%
	Percentuale studenti a livello 3	1,5%	6,0%	15,9%	6,5%	2,0%
	Percentuale studenti a livello 4	0,0%	2,0%	4,5%	3,5%	2,5%
	Percentuale studenti a livello 5	0,5%	0,5%	4,5%	6,5%	3,5%

Nella tabella a doppia entrata che riguarda i livelli di apprendimento nelle prove di italiano e matematica non si notano particolari anomalie. La stragrande maggioranza degli studenti consegue lo stesso livello in entrambe le discipline, o livelli comunque contigui.

Tavola 2B Inglese Reading/Inglese Listening

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening		
		Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti a livello Pre-A1	0,0%	2,5%	0,0%
	Percentuale studenti a livello A1	0,5%	12,4%	1,0%
	Percentuale studenti a livello A2	0,0%	22,4%	61,2%

Si nota una significativa percentuale (22,4%) di studenti che si attestano a livello A2 per il reading, ma rimangono a livello A1 per il listening, a conferma della maggiore complessità di quest'ultima competenza. La situazione inversa (A2 nel listening e A1 nel reading) si ha solo nell'1% dei casi.

Effetto scuola

Riportiamo quello che l'INVALSI scrive in merito al cosiddetto valore aggiunto:

Che cos'è il valore aggiunto? E' possibile pensare di scomporre l'esito di una prova standardizzata in due parti:

1. una parte dipendente da **condizioni esterne** *sulle quali la scuola non può intervenire direttamente* (contesto sociale generale, origine sociale degli studenti, preparazione pregressa degli allievi, ecc.), ossia dipendente dai cosiddetti fattori esogeni;
2. una parte determinata dall'**effetto scuola**, ossia dall'*insieme delle azioni poste in essere dalla scuola per la promozione degli apprendimenti* (scelte didattico-metodologiche, organizzazione della scuola, ecc.).

Il valore aggiunto è la quantificazione dell'effetto scuola, ossia di quella *parte del risultato di una prova che non dipende dai fattori esogeni che la scuola a cui ci si riferisce non può modificare.*

Perché il valore aggiunto è importante?

Il valore aggiunto è un strumento molto utile poiché consente di identificare il peso dell'effetto scuola sui risultati degli studenti nelle prove INVALSI per uno specifico anno scolastico. *In questo modo ogni scuola può valutare il peso complessivo della propria azione sui risultati conseguiti dai propri allievi, al netto del peso dei fattori esterni al di fuori del suo controllo.*

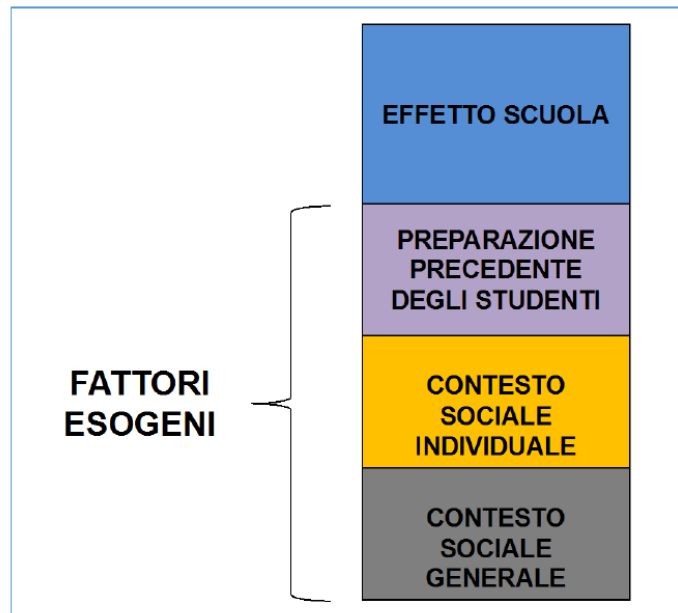














Figura 1. Composizione dei risultati di una prova

EFFETTO SCUOLA - ITALIANO

Tavola 9A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Umbria	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					





Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Centro	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					





Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					





Se analizziamo l'effetto scuola per quanto riguarda l'italiano, notiamo che siamo nella media se paragonato con quello nazionale, mentre risulta non adeguato se messo a confronto con il dato regionale e con la macroarea del Centro Italia. Da osservare anche che in tutte e tre le tabelle la scuola si pone in linea con i risultati raggiunti a livello regionale, della macroarea e nazionale.

EFFETTO SCUOLA - MATEMATICA

Tavola 9B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Umbria	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					





Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Centro	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					





Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					





Se analizziamo l'effetto scuola per quanto riguarda la matematica, notiamo che siamo nella media se paragonato con quello nazionale, con il dato regionale e con la macroarea del Centro Italia. Se paragoniamo il risultato della nostra scuola con il dato nazionale, osserviamo che l'effetto scuola è più o meno lo stesso, anche se gli alunni della nostra scuola hanno raggiunto in matematica risultati più alti rispetto alla media nazionale.

EFFETTO SCUOLA - INGLESE READING

Tavola 9C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Umbria	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					





Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Centro	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					





Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					





L'effetto scuola per le prove di inglese - reading è nella norma se confrontato con il dato regionale, della macroarea e nazionale. La stessa cosa può dirsi per il livello raggiunto dagli studenti nella prova.

EFFETTO SCUOLA - INGLESE LISTENING

Tavola 9D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Umbria	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					

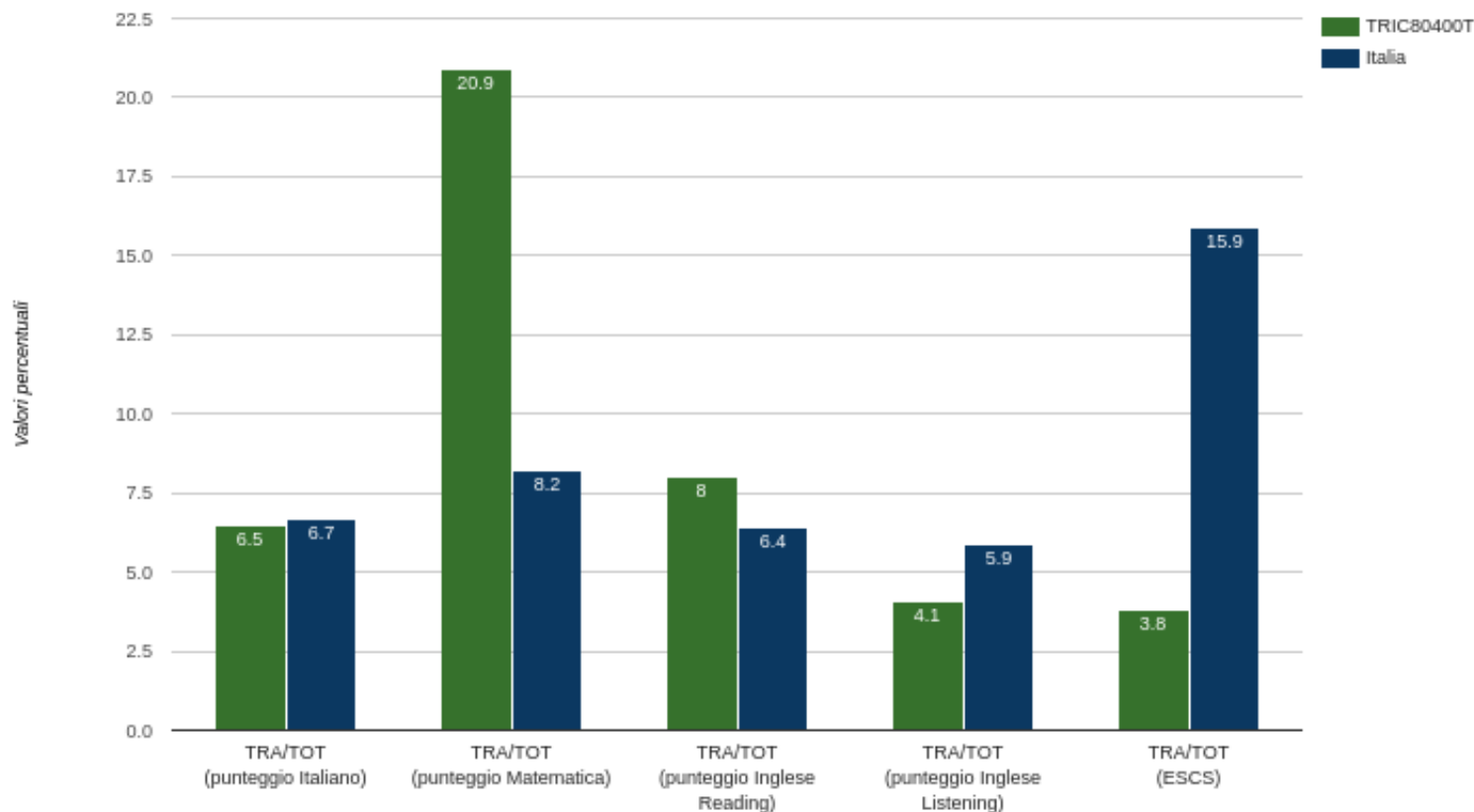
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Centro	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

Anche nella prova di inglese - listening l'effetto scuola è in linea con le medie della regione, della macroarea e dell'Italia. Nel confronto con il dato nazionale, la situazione della scuola rientra in un quadro di generale positività, in quanto i risultati raggiunti sono al di sopra della media nazionale.

Incidenza della variabilità

Grafico 1: TRIC80400T - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



Il grafico illustra quanto già commentato nell'analisi delle distribuzioni dei punteggi nei vari test. In matematica è decisamente marcata l'incidenza della variabilità tra le classi, circa due volte e mezza rispetto a quella nazionale. Nelle altre discipline l'incidenza della variabilità è maggiormente in linea con l'analoga a livello nazionale.

Vengono riportate alcune informazioni fornite da INVALSI in merito all'indice ESCS.

L'indice di *background* socio economico culturale (ESCS)

**Che cos'è
ESCS?**



Denominazione internazionale dell'indicatore dello
status socio-economico-culturale dello studente

Perché calcolarlo?

Le caratteristiche socio-culturali ed economiche degli studenti giocano un ruolo molto importante sui livelli di apprendimento conseguiti fin dai primi anni di scuola

Rilevanti ricerche internazionali (OCSE Pisa, IEA Timss) hanno mostrato inequivocabilmente l'importanza dell'ESCS sia come variabile esplicativa dei livelli di risultati riscontrati sia per le implicazioni in termini di possibili politiche scolastiche

Approccio metodologico

L'ESCS è basato su 3 indicatori dei quali ne è una sintesi:

STATUS
OCCUPAZIONALE
DEI GENITORI

Indicatore
denominato HISEI

LIVELLO DI
ISTRUZIONE DEI
GENITORI

Indicatore
denominato PARED

POSSESSO DI ALCUNI
SPECIFICI BENI
MATERIALI

intesi come variabili di
prossimità di un
contesto economico e
culturale favorevole
all'apprendimento

Indicatore denominato
HOMEPOS

Calcolo dell' ESCS

Il calcolo vero e proprio dell'ESCS viene effettuato mediante un'analisi in componenti principali dei 3 indicatori introdotti

In linea con quanto proposto da OCSE-PISA sono stati assunti come valori dell'ESCS i punteggi fattoriali associati alla prima componente principale (normalmente in grado di spiegare almeno il 50% della varianza totale)

L'ESCS per costruzione è un indicatore a media nulla e deviazione standard unitaria

In questo modo un allievo con un valore individuale dell'ESCS strettamente positivo è uno studente con un background socio-economico-culturale più favorevole della media italiana

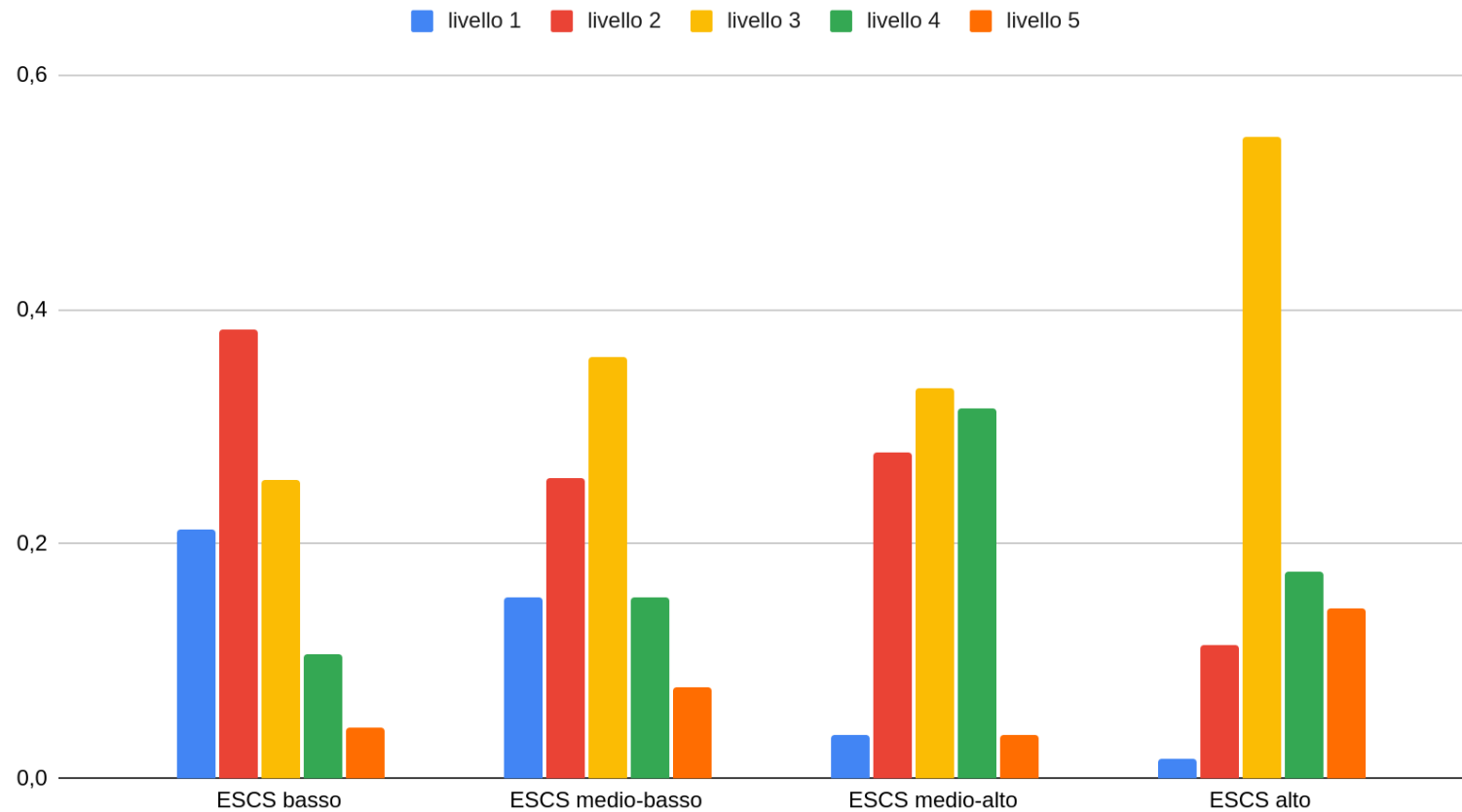
L'entità dello scostamento dalla media nazionale può essere valutata in funzione della deviazione standard: se l'allievo d'interesse presenta un ESCS pari a 1,5, esso è superiore di un'unità e mezzo di deviazione standard rispetto alla media dell'intero Paese

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS - prova di ITALIANO

Tavola 6A Italiano

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
TRIC80400T	ESCS basso	21,3%	38,3%	25,5%	10,6%	4,3%
TRIC80400T	ESCS medio-basso	15,4%	25,6%	35,9%	15,4%	7,7%
TRIC80400T	ESCS medio-alto	3,7%	27,8%	33,3%	31,5%	3,7%
TRIC80400T	ESCS alto	1,6%	11,3%	54,8%	17,7%	14,5%
Umbria	ESCS basso	32,4%	29,7%	23,8%	14,2%	0,0%
Umbria	ESCS medio-basso	14,0%	25,5%	29,5%	21,8%	9,2%
Umbria	ESCS medio-alto	7,1%	15,4%	36,1%	21,6%	19,8%
Umbria	ESCS alto	2,5%	7,9%	37,4%	25,5%	26,8%
Centro	ESCS basso	31,0%	29,6%	27,9%	9,5%	2,0%
Centro	ESCS medio-basso	14,0%	23,1%	34,0%	20,9%	8,0%
Centro	ESCS medio-alto	6,7%	25,3%	29,2%	26,8%	12,1%
Centro	ESCS alto	3,5%	14,5%	32,6%	29,5%	19,8%
Italia	ESCS basso	30,1%	31,6%	24,7%	10,8%	2,8%
Italia	ESCS medio-basso	15,6%	27,1%	31,4%	18,8%	7,1%
Italia	ESCS medio-alto	9,1%	22,3%	31,2%	25,7%	11,7%
Italia	ESCS alto	4,6%	15,9%	30,3%	30,6%	18,5%

TRIC80400T - ITALIANO



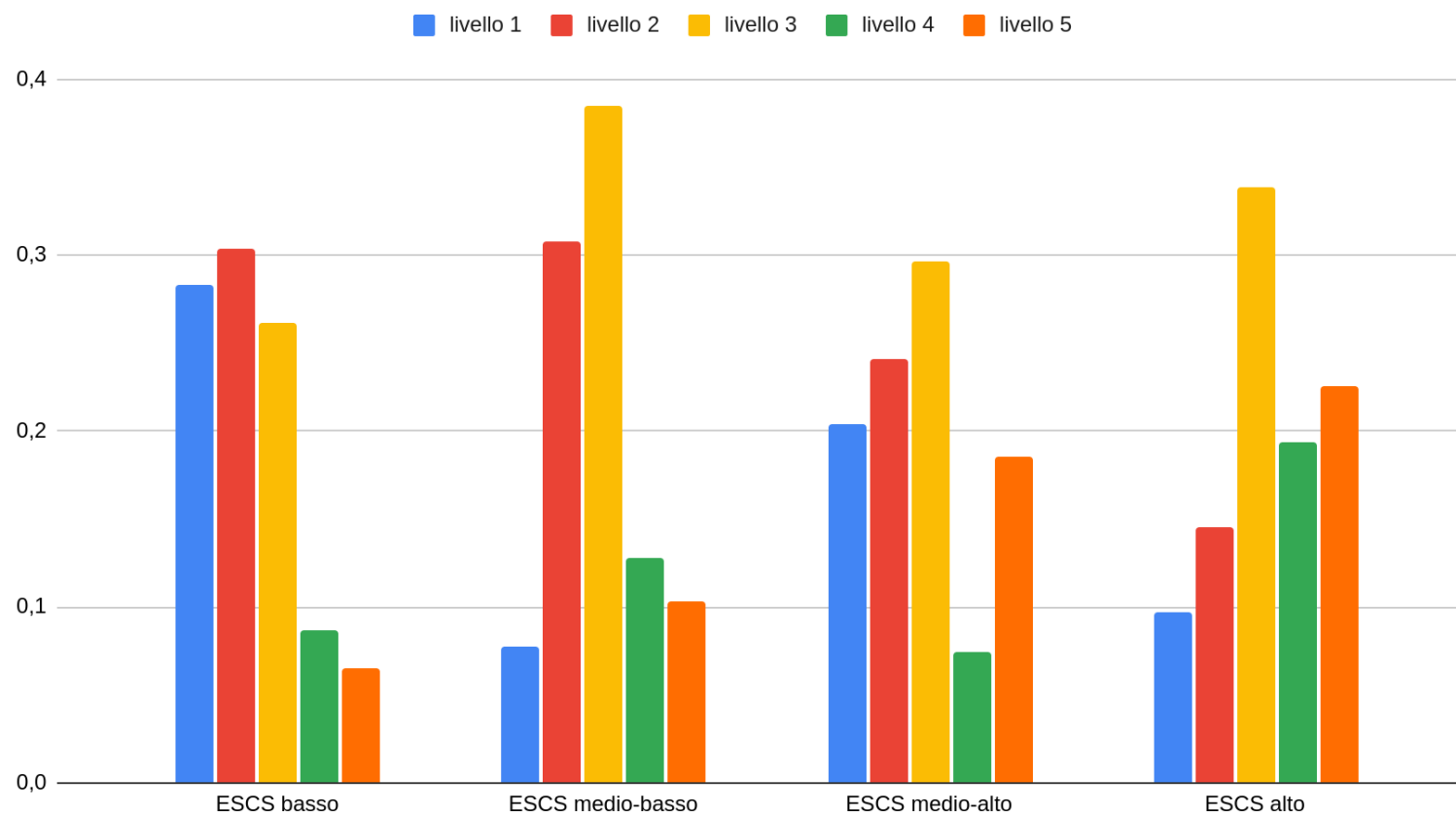
Da questa rappresentazione grafica si nota come l'indice ESCS sia maggiormente significativo nello spiegare l'esito della prova per i livelli 1, 2 e 5.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS - prova di MATEMATICA

Tavola 6B Matematica

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
TRIC80400T	ESCS basso	28,3%	30,4%	26,1%	8,7%	6,5%
TRIC80400T	ESCS medio-basso	7,7%	30,8%	38,5%	12,8%	10,3%
TRIC80400T	ESCS medio-alto	20,4%	24,1%	29,6%	7,4%	18,5%
TRIC80400T	ESCS alto	9,7%	14,5%	33,9%	19,4%	22,6%
Umbria	ESCS basso	31,0%	36,1%	20,8%	6,0%	6,1%
Umbria	ESCS medio-basso	20,7%	25,0%	22,9%	15,5%	15,9%
Umbria	ESCS medio-alto	13,6%	14,4%	23,2%	24,0%	24,8%
Umbria	ESCS alto	2,7%	18,8%	21,6%	28,4%	28,5%
Centro	ESCS basso	36,0%	27,3%	20,7%	10,3%	5,7%
Centro	ESCS medio-basso	17,0%	23,4%	30,3%	19,3%	10,0%
Centro	ESCS medio-alto	15,4%	19,8%	27,9%	20,8%	16,1%
Centro	ESCS alto	8,0%	16,4%	29,5%	22,6%	23,6%
Italia	ESCS basso	39,5%	26,0%	19,5%	9,2%	5,8%
Italia	ESCS medio-basso	21,0%	25,9%	26,8%	16,4%	9,9%
Italia	ESCS medio-alto	15,3%	22,8%	27,0%	19,3%	15,5%
Italia	ESCS alto	10,6%	19,0%	24,7%	22,8%	22,9%

TRIC80400T - MATEMATICA



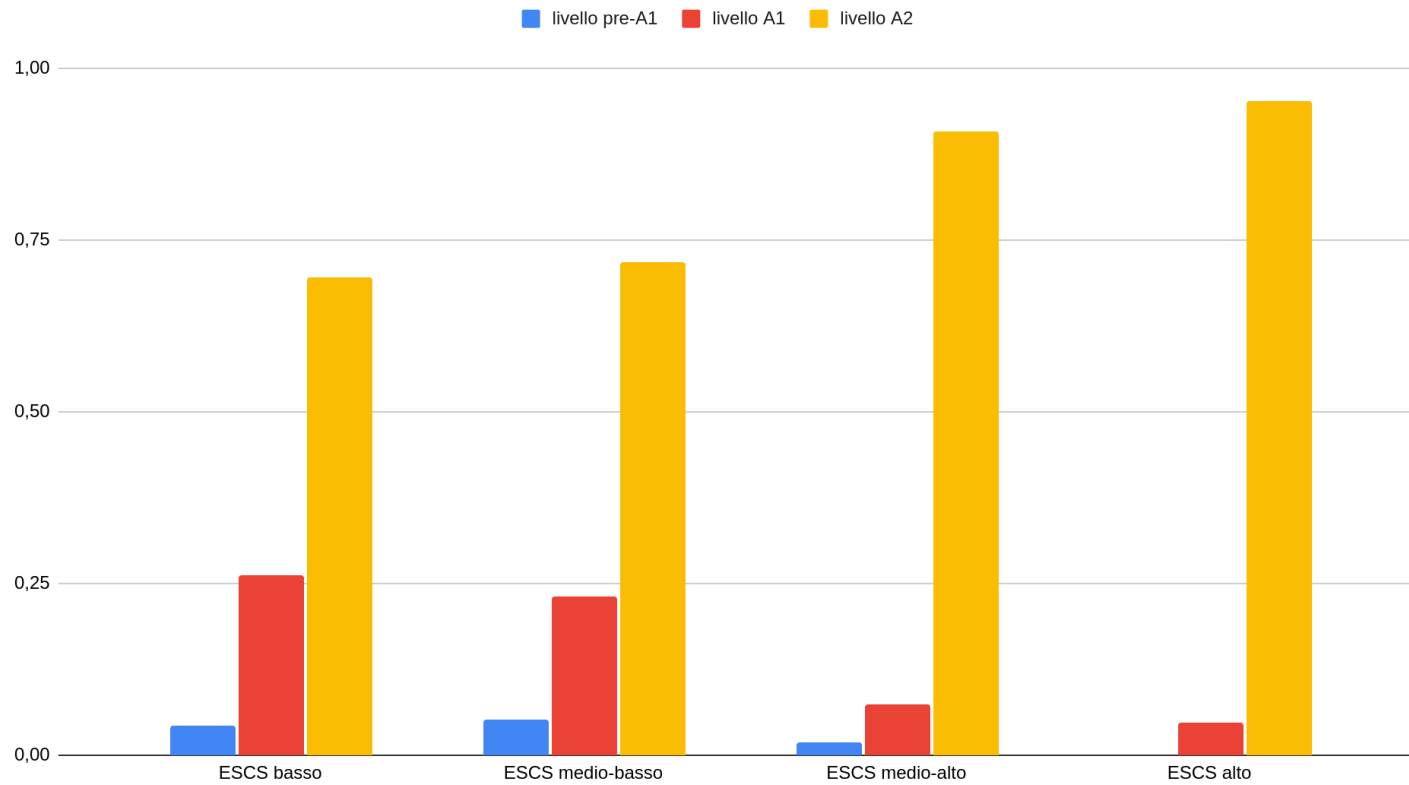
Nella prova di matematica l'indice ESCS appare maggiormente correlato agli esiti della prova per i livelli 2 e 5. Si nota una marcata flessione degli studenti di livello 4 e aventi indice ESCS medio-alto.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS - prova di INGLESE READING

Tavola 6C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
TRIC80400T	ESCS basso	4,4%	26,1%	69,6%
TRIC80400T	ESCS medio-basso	5,1%	23,1%	71,8%
TRIC80400T	ESCS medio-alto	1,9%	7,4%	90,7%
TRIC80400T	ESCS alto	0,0%	4,8%	95,2%
Umbria	ESCS basso	9,1%	23,1%	67,9%
Umbria	ESCS medio-basso	4,3%	22,1%	73,6%
Umbria	ESCS medio-alto	0,9%	16,4%	82,7%
Umbria	ESCS alto	0,7%	5,3%	94,0%
Centro	ESCS basso	11,5%	26,5%	62,0%
Centro	ESCS medio-basso	1,6%	19,3%	79,2%
Centro	ESCS medio-alto	2,0%	13,5%	84,5%
Centro	ESCS alto	0,1%	9,6%	90,4%
Italia	ESCS basso	10,6%	32,2%	57,2%
Italia	ESCS medio-basso	4,0%	19,5%	76,5%
Italia	ESCS medio-alto	2,3%	15,6%	82,1%
Italia	ESCS alto	1,1%	10,4%	88,5%

TRIC80400T - INGLESE READING



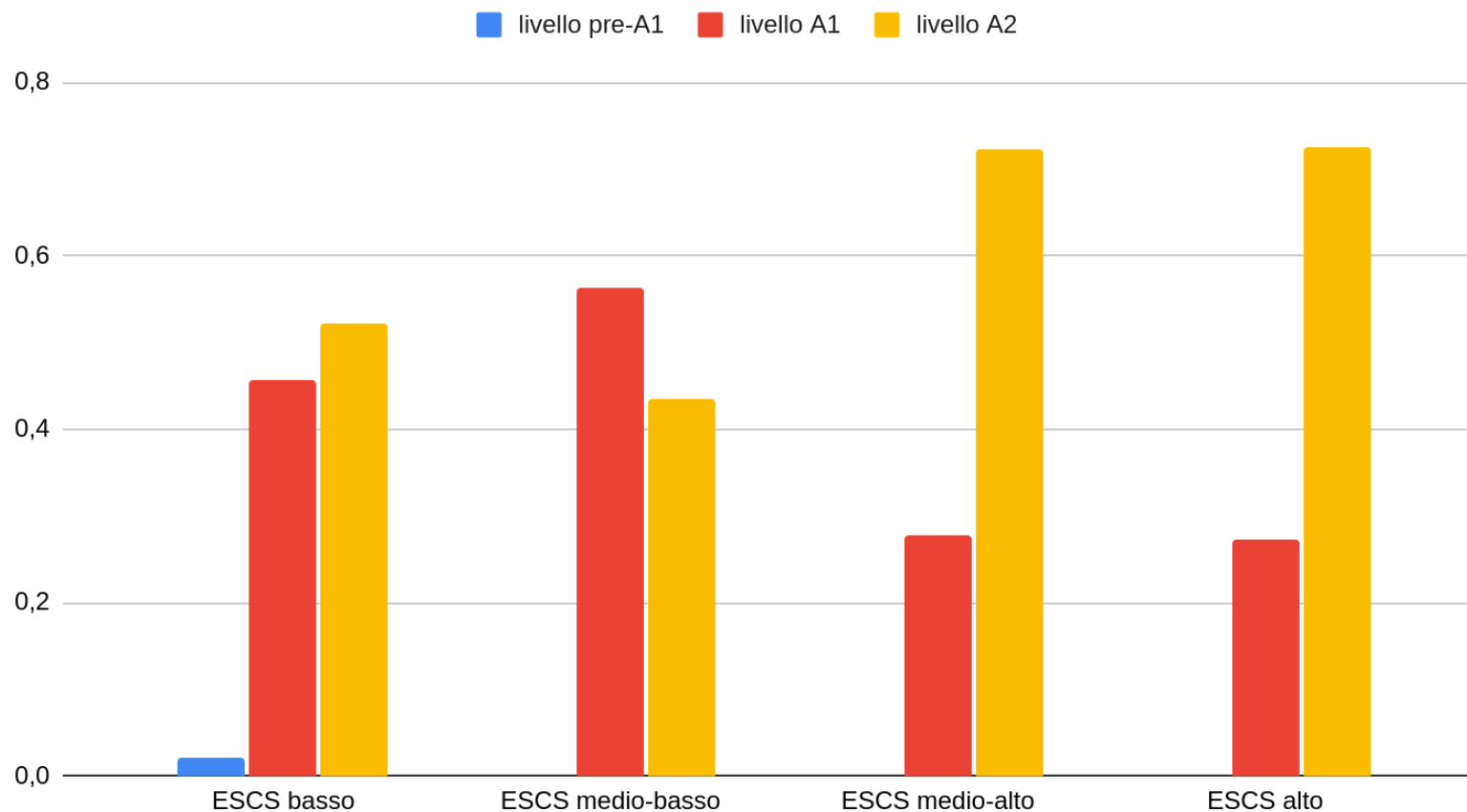
Nella prova di inglese - reading il livello dell'indice ESCS appare maggiormente correlato al livello raggiunto.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS - prova di INGLESE LISTENING

Tavola 6D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
TRIC80400T	ESCS basso	2,2%	45,7%	52,2%
TRIC80400T	ESCS medio-basso	0,0%	56,4%	43,6%
TRIC80400T	ESCS medio-alto	0,0%	27,8%	72,2%
TRIC80400T	ESCS alto	0,0%	27,4%	72,6%
Umbria	ESCS basso	3,3%	49,8%	47,0%
Umbria	ESCS medio-basso	1,0%	46,9%	52,1%
Umbria	ESCS medio-alto	0,0%	31,2%	68,8%
Umbria	ESCS alto	0,0%	16,4%	83,6%
Centro	ESCS basso	6,0%	52,0%	42,0%
Centro	ESCS medio-basso	2,6%	35,6%	61,8%
Centro	ESCS medio-alto	0,9%	33,9%	65,2%
Centro	ESCS alto	0,7%	24,6%	74,7%
Italia	ESCS basso	9,0%	50,9%	40,1%
Italia	ESCS medio-basso	2,9%	37,9%	59,2%
Italia	ESCS medio-alto	2,1%	33,3%	64,6%
Italia	ESCS alto	1,2%	26,1%	72,7%

TRIC80400T - INGLESE LISTENING



Nella prova di inglese - listening si nota come l'indice ESCS abbia un ruolo forse meno marcato rispetto all'analoga prova di reading, pur persistendo una sostanziale correlazione tra l'indice ESCS e il risultato raggiunto.